Polski portret generatywny. Część II „Polska dla biznesu”: kluczowe ustalenia i cytaty

1. Zdanie zakresu i lead (do skopiowania bez zmian)

Zdanie zakresu: Badanie obejmuje sześć modeli generatywnej AI, odpytywanych przez ich oficjalne API: ChatGPT, Gemini, Claude, Perplexity, Grok i DeepSeek.

Jedno zdanie o metodzie: Między 25 sierpnia a 28 września 2026 roku sześć modeli dostało 700 pytań w imieniu person firm z 12 rynków, w językach tych rynków (gdzie postawić zakład, komu zlecić produkcję, skąd wziąć inżynierów, jak sprawdzić kontrahenta), a 4 200 odpowiedzi ocenił ten sam model-sędzia; osobny pomiar krótkiej listy (96 pytań bez nazwy Polski, 576 odpowiedzi, 30 września) sprawdził, czy modele same podsuwają Polskę firmom. Cały program badawczy to ponad 14 500 odpowiedzi.

Lead (szkic, 3 zdania): Firmom modele językowe mówią o Polsce prawie zawsze, także wtedy, gdy nikt o nią nie pyta: pada w 98 odpowiedziach na 100. Problemem nie jest obecność, tylko rola: w pytaniach o rynek zbytu Polska jest polecana w ponad dziewięciu odpowiedziach na dziesięć, a w pytaniach o magazyn dla Europy w sześciu, bo przegrywa na geografii, nie na kosztach. To pierwsza taka mapa, zmierzona, a nie wyklikana: tak wygląda Polska w 4 200 odpowiedziach sześciu modeli na pytania firm z 12 krajów.

(„98 na 100” = 98,4% z 576 odpowiedzi krótkiej listy; „ponad dziewięć na dziesięć” = 93,1%; „sześć” = 62,3%. Tylko w leadzie; w tekście zawsze z liczbą.)

2. Nagłówki-kandydaci (15; każdy z liczbą, która go broni)

nr	nagłówek	liczba i mianownik	gdzie
H1	**Firmom modele podsuwają Polskę same w 98 odpowiedziach na 100**	98,4% z 576 odpowiedzi na 96 pytań bez nazwy Polski (krótka lista); wyraźnie polecona w 82,5%	rozdz. 2
H2	**Polska przegrywa na geografii, nie na kosztach**	polecenie: rynek zbytu 93,1%, inżynierowie 93,0%, produkcja kontraktowa 69,4%, magazyn dla Europy 62,3% (krótka lista); koszt jest argumentem Polski w każdej odpowiedzi logistycznej, hubem są Holandia i Niemcy (dowóz na zachód w 2–3 dni)	rozdz. 2, 4, 10
H3	**Obszar decyzji wybiera Polsce konkurentów: w handlu sąsiedzi, w przemyśle Niemcy i Holandia**	rynek zbytu / zachęty / centra usług: Rumunia, Węgry, Czechy, Słowacja, polecenie 81–93%; dostawcy / produkcja / logistyka: Niemcy, Włochy, Austria, Holandia, polecenie 62–69%	rozdz. 4

nr	nagłówek	liczba i mianownik	gdzie
H4	**Ton dla firm jest chłodniejszy, bo firmy pytają o ryzyko**	281 z 700 pytań firm pyta o ryzyko: ton 6,16, co ósma odpowiedź negatywna, polecenie 49,7%; pozostałe: ton 7,20, negatywnych 1,6%, polecenie 79,2%	rozdz. 1
H5	**Rumunia, której nie ma w pytaniach osób, dla firm jest drugim kandydatem po Czechach**	krótka lista: Czechy 79,2%, Rumunia 74,1%, Węgry 66,7%, Niemcy 61,6%, Słowacja 56,8% z 576 odpowiedzi; ta sama kolejność w 408 odpowiedziach badania bez Polski	rozdz. 2–3
H6	**KGHM pada w każdej odpowiedzi o największe polskie firmy, a w 21 z 4 200 odpowiedzi dla firm**	144 ze 144 (na zapytanie) wobec 21 z 4 200 (w użyciu); PZU 139 wobec 1	rozdz. 5
H7	**Polskie firmy, które naprawdę pracują w odpowiedziach dla biznesu, to rejestry**	Krajowy Rejestr Długów 143 odpowiedzi, BIG InfoMonitor 97, PSE 95, No Fluff Jobs 71, ale żadna z nich nie pada na pytanie o największe firmy	rozdz. 5
H8	**Proszona o certyfikowanych polskich poddostawców, odpowiedź podaje polską firmę w 5 przypadkach na 30**	5 z 30 odpowiedzi (28 podaje jakieś nazwy); w pytaniach branżowych ogółem 99 ze 150	rozdz. 5
H9	**Lotnictwo, elektronika i farmacja to sektory strategiczne, które w odpowiedziach padają rzadko**	0, 0 i 4 odpowiedzi na 144 o największe firmy; 24%, 17% i 7% wśród najsilniejszych branż	rozdz. 5
H10	**PAIH jest w odpowiedziach modeli, a wyszukiwanie w języku rynku rzadko do niej prowadzi**	w pytaniach o dotacje PAIH w 26 z 27 odpowiedzi z adresami podanymi w odpowiedzi i w 3 z 12 ze źródłami z wyszukiwania; w trójce najczęściej cytowanych domen na 12 z 12 rynków	rozdz. 6
H11	**Adresy podane firmom przez model w ponad połowie prowadzą do polskich stron, a wyszukiwanie w co czwartym przypadku**	54,5% z 5 809 cytowań (35,0% oficjalnych) wobec 25,0% z 9 473 (6,9%)	rozdz. 6
H12	**Prom przez Bałtyk modele dokładają szwedzkim firmom same; kolej Chiny–Europa tylko na pytanie**	prom w 87 z 348 odpowiedzi dla szwedzkich firm, zero pytań o prom; kolej w 98 z 348 dla chińskich firm, 77 z nich na pytania o kolej	rozdz. 7, 10
H13	**Wojna nie odbiera Polsce polecenia: żadna z 864 odpowiedzi nie odradza jej jako wyboru, ale tylko 3,8% poleca bez „ale”**	0 z 864; część odpowiedzi podsuwa zarządom wrażliwym na ryzyko Czechy; bez zastrzeżeń 3,8%, „tak, ale” 81,9% (pytania o ryzyko inwestycyjne); jako baza odbudowy Ukrainy polecona w każdej odpowiedzi	rozdz. 8
H14	**Firmy słyszą o wojnie inne argumenty niż osoby: Unię i energię zamiast Białorusi i ministerstw**	UE w 86,9% odpowiedzi dla firm, energia 75,0%; ostrzeżenia ministerstw spraw zagranicznych 3,4% (u osób prywatnych 70,5%)	rozdz. 8

nr	nagłówek	liczba i mianownik	gdzie
H15	**Dostęp do wyszukiwarki nie wprowadza Polski do odpowiedzi, a polskie źródła są w niej równie rzadkie jak bez niej**	osobny pomiar z października (tryb z wyszukiwaniem): 233 pytania bez nazwy Polski, trzy modele, 699 par tego samego dnia; wzmianka o Polsce taka sama albo rzadsza z wyszukiwaniem (ChatGPT 57,9% → 55,8%, Gemini 73,4% → 70,8%, Claude 84,1% → 74,7%); u ChatGPT polskie domeny to 6,5% adresów bez narzędzia i 6,3% źródeł z wyszukiwania; Gemini wywołał wyszukiwanie w 104 z 234 odpowiedzi; ścieżka z wyszukiwaniem ma u ChatGPT i Claude inną instrukcję, więc spadku u Claude nie da się przypisać samemu wyszukiwaniu	rozdz. 6.5

3. Kluczowe ustalenia (21; liczba + mianownik + jedno zdanie, co z tego wynika)

1. **97,4% z 4 200** odpowiedzi dla firm wymienia Polskę; na etapach rozważania i decyzji 99,9% i 99,7%. Firma, która o Polsce myśli, pyta o nią wprost, dlatego prawdziwy test to krótka lista. (rozdz. 1)
2. **68 z 700 pytań firm nie wymienia Polski** (408 odpowiedzi): model wprowadza ją sam w 75,2% i poleca wyraźnie w 65,1% odpowiedzi ze wzmianką. Osobom prywatnym w analogicznej sytuacji modele polecają ją wyraźnie w 52,2% (część I; inne pytania, liczby obok siebie). (rozdz. 1)
3. **Ton 6,78 dla firm wobec 7,12 dla osób** ma jedną przyczynę: 281 z 700 pytań firm (40,1%) samo pyta o ryzyko, bariery, pułapki. Model odpowiada na zadane pytanie. (rozdz. 1)
4. **4 błędy faktograficzne na 4 200 odpowiedzi** dla firm (Hiszpania 2, Norwegia 1, Włochy 1). (rozdz. 1)
5. **Krótka lista: 567 z 576 odpowiedzi** na pytania bez nazwy Polski wymienia ją (98,4%), jako kraj 97,4%; wyraźne polecenie 82,5%. Typ pytania nie gra roli (region 99,6%, Europa ogólnie 97,7%). U osób prywatnych ta sama różnica wynosiła 47 punktów. (rozdz. 2)
6. **Osiem obszarów decyzji, jedna obecność, dwa polecenia:** rynek zbytu 93,1%, inżynierowie 93,0%, produkcja kontraktowa 69,4%, magazyn dla Europy 62,3%. Trzydzieści punktów różnicy przy tej samej obecności. (rozdz. 2, 4)
7. **Sześć pierwszych konkurentów w tej samej kolejności w dwóch zbiorach** zebranych miesiąc po sobie: Czechy, Rumunia, Węgry, Niemcy, Słowacja, Bułgaria. Lista nie zależy od zestawu pytań. (rozdz. 3)
8. **Zapytane o Europę ogólnie, firmy dostają Polskę jako pierwszą (69,5% wobec 55,7% dla Niemiec)**, odwrotnie niż osoby prywatne, u których listę otwierały Niemcy. Firma pyta z kryterium: koszt, inżynierowie, odległość od Niemiec. (rozdz. 3)
9. **Dla firm z USA i Chin punktem odniesienia są Niemcy:** padają częściej niż Polska (78,7% wobec 69,4% i 66,7% wobec 56,7%), różnicę robią pytania o procedury. W pytaniach o lokalizację zakładu Polska jest z tych rynków pierwsza lub druga. (rozdz. 3)
10. **W obszarach przemysłowych model wymienia własny kraj firmy:** produkcja kontraktowa 50,0% odpowiedzi, dostawcy 43,1%, logistyka 41,7%; w pytaniach o rynek zbytu 11,1%. (rozdz. 4)

11. **Magazyn dla całej Europy:** modele znają polskie lokalizacje (53 z 72 odpowiedzi), ale hubem są Holandia i Niemcy, bo stamtąd dowozi się na zachód w 2–3 dni; koszt jest argumentem Polski w każdej z tych odpowiedzi. (rozdz. 4)
12. **„Baza, która rośnie" wobec „pewnych" Niemiec:** w 9 z 14 odpowiedzi dostawcom, w których Polska nie jest wyraźnie polecona, opis mówi o wzroście, nie o dojrzałości. Argument, którego brakuje, to dowód dojrzałości: certyfikaty, referencje, nazwy. (rozdz. 4, 10)
13. **Kanon na zapytanie:** KGHM 144 ze 144, PGE i PKO Bank Polski 143, PZU 139, Allegro i Orlen 131, CD Projekt i LPP 122. **Kanon w użyciu** (4 200 odpowiedzi firm): KGHM 21, PKO 15, PZU 1. (rozdz. 5)
14. **Firma, która prosi o nazwy w branży, dostaje polską firmę w dwóch odpowiedziach na trzy (99 ze 150):** zbrojeniówka 18 z 18, meble 11 z 12, handel spożywczy 10 z 12, ale certyfikowani poddostawcy 5 z 30. (rozdz. 5)
15. **Zbrojeniówka tylko na pytanie wprost:** 0 ze 144 odpowiedzi o największe polskie firmy, 3 ze 144 o najsilniejsze branże, każda odpowiedź o polski rynek obronny. (rozdz. 5)
16. **Dwa tryby źródeł dla firm:** adresy podane przez model w odpowiedzi prowadzą w 54,5% do polskich stron (35,0% oficjalnych; 5 809 cytowań), a źródła z wyszukiwania na żywo w 25,0% (6,9%; 9 473). PAIH w trójce najczęściej cytowanych domen na każdym z 12 rynków; Krajowy Rejestr Sądowy, gov.pl lub biznes.gov.pl na dziewięciu. (rozdz. 6)
17. **Firma dostaje Polskę z polskich rejestrów, nie z własnego ministerstwa:** urzędy własnego państwa w 4,2% odpowiedzi dla firm (osoby prywatne 12,0%); wyjątki Chiny 12,4% i Wielka Brytania 10,2% (gov.uk w 35 odpowiedziach, przed PAIH). (rozdz. 6, 7)
18. **Gdy firma nie pyta o Polskę, źródłem jest Bruksela:** ec.europa.eu w 53 odpowiedziach krótkiej listy, polskie źródła ok. 5–6% cytowań; PAIH najczęściej cytowaną agencją inwestycyjną (42 odpowiedzi), prawie zawsze w jednym zestawieniu z agencjami Czech, Węgier, Rumunii i Słowacji. (rozdz. 6)
19. **Własny kraj persony na krótkiej liście pada tam, gdzie pytanie przychodzi z Europy Środkowej:** Czechy 75,0%, Niemcy 72,9%, Słowacja 60,4% z 48 odpowiedzi; z Chin, Ukrainy i USA 0,0–2,1%. Firma z sąsiedztwa dostaje porównanie z własnym krajem, a firma z daleka porównanie krajów regionu. (rozdz. 7)
20. **Modele zgadzają się, czy mówić firmom o Polsce (665 z 700 pytań, 95,0%), nie zgadzają się, jak:** na tym samym pytaniu najcieplejsza i najchłodniejsza odpowiedź różnią się średnio o 1,8 punktu tonu, w co piątym pytaniu (20,5%) o 3 lub więcej; gdy firma pyta o ryzyko, każdy model obniża ton o 0,9–1,3 punktu, a odsetek odpowiedzi negatywnych rozciąga się od 6,1% do 17,5%. (rozdz. 9)
21. **Tryb z wyszukiwaniem (osobny pomiar z października, 233 pytania bez nazwy Polski, trzy modele z narzędziem wyszukiwania):** gdy ten sam model odpowiada drugi raz z wyszukiwarką, Polska nie pada częściej (ChatGPT 57,9% → 55,8%, Gemini 73,4% → 70,8%, Claude 84,1% → 74,7%), a polskie strony są w źródłach z wyszukiwania równie rzadkie jak w adresach podawanych bez narzędzia, czyli bez sięgania do sieci (ChatGPT 6,3% wobec 6,5%); Claude z wyszukiwaniem cytuje najczęściej Wikipedię (86 z 232 odpowiedzi), Gemini wywołał narzędzie tylko w 104 z 234 odpowiedzi. Wyszukiwanie w języku rynku prawie nie prowadzi do polskich instytucji. Ścieżka z wyszukiwaniem działa u ChatGPT i Claude z inną instrukcją, więc różnicę czytać ostrożnie. (rozdz. 6.5)

4. Cytaty z odpowiedzi modeli (11; dosłownie, z Log ID)

C1. Krótka lista z USA: Polska w rankingu modelu (rozdz. 3)

> **„Assuming a general industrial operation rather than a highly specialized semiconductor, pharmaceutical, or battery plant, the strongest shortlist is in Central and Eastern Europe. My overall ranking is: [...] 1 | Poland | Best overall balance: large labor pool, broad supplier base, competitive costs, resilient economy, good logistics, and substantial EU funding [...] 2 | Czechia [...] 3 | Slovakia [...] 4 | Romania [...] 5 | Hungary [...]"**
>
> „Zakładając ogólną działalność przemysłową, a nie wysoko wyspecjalizowany zakład półprzewodników, farmaceutyczny czy bateryjny, najmocniejsza krótka lista jest w Europie Środkowo-Wschodniej. Mój ranking: [...] 1 | Polska | Najlepsza ogólna równowaga: duża pula pracowników, szeroka baza dostawców, konkurencyjne koszty, odporna gospodarka, dobra logistyka i znaczne finansowanie unijne [...] 2 | Czechy [...] 3 | Słowacja [...] 4 | Rumunia [...] 5 | Węgry [...]"
>
> — ChatGPT, USA, średniej wielkości firma produkcyjna planująca pierwszy zakład w Europie, pytanie ogólne o kraje z najlepszym połączeniem kosztów, kadr i stabilności (Log ID e12878f1-a315-407a-b21a-30a4d6c163a8). Pytanie bez nazwy Polski; Polska wymieniona, wysoka aprobata.

C2. Geografia, nie koszty: hub w Holandii i Niemczech (rozdz. 4)

> **„荷兰（Netherlands）和德国（Germany）是最合适的首选国家，其次是比利时（Belgium）。这些国家能让大部分欧盟客户（德国、法国、荷兰、比利时、奥地利、波兰西部等）在2-3天内收到货。"**
>
> „Holandia i Niemcy to najodpowiedniejsze kraje pierwszego wyboru, dalej Belgia. Pozwalają one, by większość klientów z UE (Niemcy, Francja, Holandia, Belgia, Austria, zachodnia Polska itd.) otrzymała towar w 2–3 dni."
>
> — Grok, Chiny, firma sprzedająca artykuły domowe, szukająca w Europie magazynu z dostawą do klientów w dwa–trzy dni (Log ID d8227307-2c7f-471e-8d22-f5bf1af8a5e1). Polska w odpowiedzi tylko jako „zachodnia Polska" wśród obsługiwanych rynków.

C3. „Baza, która rośnie": jakość do sprawdzenia (rozdz. 4)

> **„Tschechien & Polen**
> **Wachsende Präzisionsfertigungsindustrie**
> **Oft Zulieferer für deutsche Hersteller – Qualitätsniveau überprüfbar**
> **Nähe zu Deutschland = kurze Transportwege**
> **Einschränkung: Qualität sehr heterogen, sorgfältige Lieferantenauswahl nötig"**
>
> „Czechy i Polska
> Rosnący przemysł precyzyjny
> Często poddostawcy niemieckich firm produkcyjnych – poziom jakości możliwy do sprawdzenia
> Blisko Niemiec = krótkie trasy transportu
> Ograniczenie: jakość bardzo nierówna, potrzebny staranny wybór dostawcy"
>
> — Claude, Niemcy, firma produkująca meble, szukająca nowych dostawców okuć, płyt drewnopochodnych i pianek (Log ID d2a091a9-598d-4b15-99f8-c96183f7e290). Pytanie o region; Polska na liście z zastrzeżeniem.

C4. Niemcy przewidywalne, Polska zmienna (rozdz. 1)

> **„Generelt kan man si at Tyskland lider av et overbyråkratisert, men svært forutsigbart system, mens Polen preges av raske politiske endringer, flaskehalser i infrastrukturen og en mer umoden konsesjonsprosess."**
>
> „Ogólnie można powiedzieć, że Niemcy cierpią na przebiurokratyzowany, ale bardzo przewidywalny system, a Polskę cechują szybkie zmiany polityczne, wąskie gardła w infrastrukturze i mniej dojrzały proces koncesyjny."
>
> — Gemini, Norwegia, zarząd firmy rozważający dużą inwestycję w zieloną energię w Europie Wschodniej (Log ID 8f1cf372-de6c-4e9c-bdae-d22f9dde5f20). Pytanie o ryzyko; ton 3, aprobata niska. Jedna odpowiedź, nie teza raportu.

C5. Polska jako największa szansa, ale pod warunkiem (rozdz. 4)

> **„Polsko je největší příležitost, ale vyžaduje vlastní obchodní zastoupení nebo silného lokálního partnera/distributora."**
>
> „Polska to największa szansa, ale wymaga własnego przedstawicielstwa handlowego albo silnego lokalnego partnera lub dystrybutora."
>
> — Grok, Czechy, firma produkująca chemię budowlaną, szukająca rynków eksportowych w Europie Środkowo-Wschodniej (Log ID 2a5c83d2-513b-4c08-ac73-39ec0ac5ca3e). Pytanie o region; wysoka aprobata.

C6. Poddostawcy bez nazw: model odmawia (rozdz. 5)

> **„No puedo proporcionarte una comparación de costes totales con nombres concretos de tres proveedores polacos y dos checos porque: los precios, capacidades y condiciones comerciales son datos confidenciales y cambian constantemente; no dispongo de acceso a bases de datos de proveedores actualizadas ni a cotizaciones reales."**
>
> „Nie mogę przygotować porównania kosztów całkowitych z konkretnymi nazwami trzech polskich i dwóch czeskich dostawców, ponieważ ceny, moce produkcyjne i warunki handlowe są poufne i stale się zmieniają; nie mam dostępu do aktualnych baz dostawców ani do rzeczywistych ofert."
>
> — Grok, Hiszpania, firma produkcyjna pytająca o porównanie polskich i czeskich dostawców komponentów z certyfikatem IATF (Log ID a82b53e1-a9e9-4adc-880b-8a0d2fb777dd). Firmy na żądanie: 5 z 30 odpowiedzi podaje polską firmę.

C7. Wojna: Polska jako baza do odbudowy Ukrainy (rozdz. 8)

> **„Setting up a regional hub in southeastern or central Poland (Rzeszów or Warsaw) allows you to project power into Ukraine while maintaining a safe EU base for your capital, contracts, and talent."**
>
> „Regionalny hub w południowo-wschodniej lub centralnej Polsce (Rzeszów albo Warszawa) pozwala działać w Ukrainie, zachowując bezpieczną bazę w UE dla kapitału, kontraktów i ludzi."
>
> — Gemini, USA, pytanie o Polskę jako bazę odbudowy Ukrainy (Log ID fb9b4ddc-0cc5-4ec7-9ddc-9b774aa1a6bc). Pomiar tematyczny z października; polecona w każdej odpowiedzi na to pytanie.

C8. Wojna: ryzyko postrzegane przez zarząd (rozdz. 8)

> **„Z čisto bezpečnostného hľadiska je Poľsko stabilné. Z hľadiska vnímania rizika vedením je však často jednoduchšie a rozumnejšie zvoliť Česko alebo západné Slovensko”**
>
> „Z czysto bezpieczeństwowego punktu widzenia Polska jest stabilna. Z punktu widzenia postrzegania ryzyka przez zarząd często prościej i rozsądniej jest jednak wybrać Czechy albo zachodnią Słowację”
>
> — Grok, Słowacja, pytanie o nearshoring do Polski albo dalej na zachód (Log ID de23699c-b279-48a2-a955-ba66e2bd8c1b). Polska bezpieczna, ale zarządowi wrażliwemu na ryzyko model podsuwa Czechy. W klasyfikacji: „ostrożnie”.

C9. Wojna: „jedno z najbezpieczniejszych miejsc w Europie” (rozdz. 8.1)

> **„Poland is a heavily defended NATO ally. It's essentially one of the most secure places in Europe right now.”**
>
> „Polska jest silnie bronionym sojusznikiem NATO. To w zasadzie jedno z najbezpieczniejszych miejsc w Europie.”
>
> — Gemini, USA, pytanie osoby, której rodzice martwią się wyjazdem do Polski (Log ID 7e6fa012-6c92-4071-ba1b-e4c877719720). Pomiar tematyczny z października; to samo pytanie w badaniu (sierpień) i w październiku dało ten sam wynik.

C10. Dwa modele, to samo pytanie, ten sam dzień (rozdz. 9; para)

> **„Polen (Der Skalierungssieger): Bietet über die nächsten 10 Jahre das bessere TCO-Profil für arbeits- und flächenintensive Produktionen.”**
>
> „Polska (zwycięzca skalowania): oferuje na najbliższe 10 lat lepszy profil całkowitych kosztów dla produkcji pracochłonnej i wymagającej dużych powierzchni.”
>
> — Gemini, Niemcy, pytanie o porównanie Polski i Czech dla nowej linii produkcyjnej (Log ID 6248c287-7479-4b9f-9b7c-9abbf6e14a35). Ton 8, aprobata wysoka.

> **„Fazit Arbeitskosten: Polen ist heute günstiger, der Kostenvorteil schmilzt über 10 Jahre erheblich.”**
>
> „Wniosek o kosztach pracy: Polska jest dziś tańsza, przewaga kosztowa topnieje w ciągu 10 lat znacząco.”
>
> — Claude, to samo pytanie (Log ID aa344af7-2c2f-46cb-a7bb-762785c545ed). Ton 4, aprobata umiarkowana. Te same rzędy wielkości płac i te same źródła; różni je to, co z nich zrobiły.

C11. Ten sam model, to samo pytanie, raz z wyszukiwarką (rozdz. 6.5; para z trybu z wyszukiwaniem)

> **„5. Sur de Polonia**
> **• Cracovia → Zakopane y los Tatras polacos → Wrocław.**
> **• Más barato que el resto de la región y con buena red de trenes.”**
>
> „5. Południe Polski — Kraków → Zakopane i polskie Tatry → Wrocław. Taniej niż w reszcie regionu i z dobrą siecią kolejową.”
>
> — Claude, Hiszpania, pytanie o 5–7-dniową trasę po Europie Środkowej łączącą miasta i naturę, bez tłumów (Log ID 45c54b80-1715-4e0f-81ba-77494c3cf6b4). Odpowiedź bez narzędzia; Polska wśród sześciu propozycji.

> **„Las fuentes que encontré son sobre todo guías y blogs de viaje genéricos. Ninguna analiza específicamente la masificación, así que parte de esta selección es criterio mío y conviene contrastarla.”**
>
> „Źródła, które znalazłem, to przede wszystkim ogólne przewodniki i blogi podróżnicze. Żadne nie analizuje tłumów, więc część tego wyboru to moje własne kryterium i warto ją sprawdzić.”
>
> — Claude, to samo pytanie, tryb z wyszukiwaniem (Log ID f832f33e-f73c-41f9-9113-611a00331dd3). Odpowiedź z czterema trasami: Słowenia, Czechy poza Pragą, Wiedeń–Bratysława–Budapeszt, Austria; Polski nie ma. Źródła: cztery anglojęzyczne i hiszpańskie blogi podróżnicze. Pomiar z 23 października, wersja claude-sonnet-5-5; ścieżka z wyszukiwaniem ma też inną instrukcję (aneks).

5. Czego raport nie mówi (jedno zdanie dla redakcji, do powtarzania przy każdym nagłówku)

Raport mierzy odpowiedzi modeli zwrócone przez API w datowanym oknie (badanie główne 25 sierpnia – 28 września 2026, krótka lista 30 września, pomiary tematyczne i kontrolne do 2 listopada 2026), nie to, co widać w aplikacji, nie decyzje inwestycyjne i nie pracę żadnej instytucji; nie układa rankingu rynków ani modeli, liczb badania i krótkiej listy nie łączy (dwa zbiory z osobnymi mianownikami), a porównań aprobaty między modelami nie podaje w tekście głównym, bo cztery z sześciu modeli miały w badaniu limit długości odpowiedzi (aneks).